

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель общественных
обсуждений (в форме слушаний),
Глава управы района Перово города
Москвы

А.И. Довгопол
«17» февраля 2014 г.



ПРОТОКОЛ

**общественных обсуждений (в форме слушаний) по материалам оценки
воздействия на окружающую среду (ОВОС) в рамках обоснования
инвестиций в строительство высокоскоростной железнодорожной
магистральной «Москва – Казань – Екатеринбург» (ВСМ 2)**

Место проведения: г. Москва, район Перово, ул. Плющева, д. 13А
(ГБОУ СОШ № 782).

Дата проведения: 14 января 2014 г.

Время проведения: 19.00.

На общественном обсуждении присутствовали:

**Председатель общественных
обсуждений (в форме слушаний):**

Довгопол Александр Иванович

– глава управы района Перово
города Москвы

Представитель заказчика:

Прохоров Владимир Михайлович

– начальник нормативно-
технологического отдела
ОАО «Скоростные магистрали»;

Представители проектных институтов:

Иванов-Толмачев Дмитрий Игоревич

– руководитель группы
ОАО «Мосгипротранс»

Пузаченко Андрей Юрьевич

– главный специалист
ЗАО «Экопроект»

**Секретарь общественных
обсуждений (в форме слушаний):**

Романова Татьяна Васильевна

– ведущий специалист управы
района Перово города Москвы

Зарегистрировалось 99 участников общественного обсуждения (книги
регистрации участников – Приложения № 1 и № 2).

ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПО ИНФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ:

Общественные обсуждения (в форме слушаний) проводятся на основании следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
- Положения «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утверждённого приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. № 372.

Оповещение жителей района о проведении общественных обсуждений (в форме слушаний) по материалам ОВОС проводилось посредством информирования на информационных стендах управы, расположенных на территории района, досках объявлений на подъездах жилых домов, на сайтах префектуры ВАО (www.vao.mos.ru), управы района Перово (www.perovo.mos.ru) и на сайте ОАО «Скоростные магистрали» (www.hsrail.ru/information/documents/), а также в газетах «Перово. События и люди» от 25.11.2013 г. № 12/73 и «Восточный округ» от 05.12.2013 г. № 40.

Материалы предварительной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в рамках обоснования инвестиций в строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали «Москва-Казань-Екатеринбург» также были направлены для ознакомления Совету депутатов муниципального округа Перово.

В период с 02.12.2013 г. по 10.01.2014 г. информационные материалы по теме общественных обсуждений (в форме слушаний) были представлены на экспозиции по адресу: Зеленый проспект, д. 20, 13-й этаж (холл управы района Перово).

Консультация проводилась 17.12.2013 г. начальником нормативно-технологического отдела ОАО «Скоростные магистрали» Прохоровым Владимиром Михайловичем и руководителем группы ОАО «Мосгипротранс» Ивановым-Толмачевым Дмитрием Игоревичем.

В период работы экспозиции по материалам ОВОС поступило 22 предложения и замечания, 2 опросных листа с вопросами, комментариями, предложениями, пожеланиями (Приложения № 3 и № 4):

№ п/п	Ф.И.О. Вопросы, предложения и замечания	Ответы, предложения, выводы
1.	Чернышов Е.А., Романова Т.В., Мещерякова Н.Ю., Марышев Е.И., Родионов А.С., Шимко Н.Н., Шабанов З.Ш., Козубская Е.В., Мальчик Ю.В., Ефремова М.В., Гришкин В.Н., Демель В.А.,	Принято к сведению

	Мяснова Н.Н., Сидорова В.В., Моисеев Ю.А., Берникова Н.В., Гагина Е.А., Гагин В.Н., Шевцова И.Б. Проект поддерживаю, одобряю	
2.	Васин А.В. Проект не одобряю	Принято к сведению
3.	Любезная Н.В. Ознакомлена	Принято к сведению
4.	Качковский А.К. Против строительства дороги в черте города Москвы	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
5.	Петинова О.Д. - категорически против магистрали в черте города; начало дороги с вокзалами и пересадочными узлами вынести за кольцевую дорогу. - шум и запахи от существующей железной дороги.	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
6.	Журавлев В.Н. Просьба составить официальную оценку воздействия на окружающую среду строительства новой магистрали в графическом виде и текстовом описании конкретно в рамках района Перово	Дополнительные материалы, представленные ОАО «Скоростные магистрали», были размещены на сайте www.petrovo.mos.ru и на экспозиции в помещении управы района Перово. Ответ направлен по почте

ЗАДАЧА ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ (В ФОРМЕ СЛУШАНИЙ):

1. Оценка воздействия строительства и эксплуатации ВСМ на компоненты ОС (окружающей среды) для предотвращения или смягчения воздействия на ОС и связанных с ней социальных, экономических и иных последствий.

2. Предоставление информации о возможном воздействии проектов на окружающую среду, изменений в окружающей среде в результате реализации проекта.

3. Выявление вопросов, вызывающих беспокойство населения: пробелов и недостатков в представленной документации.

4. Обсуждение природоохранных мероприятий по снижению воздействия неблагоприятных факторов.

5. Выявление общественных предпочтений по материалам ОВОС в отношении рассматриваемых вариантов трасы ВСМ 2 с учетом требований и предложений жителей.

ИНФОРМАЦИЯ ПО ОБСУЖДАЕМОМУ ПРОЕКТУ:

На общественные обсуждения (в форме слушаний) представлена следующая документация и наглядные материалы:

1. Резюме нетехнического характера по материалам оценки воздействия на окружающую среду, участок в границах г. Москвы.
2. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС), участок в границах г. Москвы.
3. Графические приложения оценки воздействия на окружающую среду, участок в границах г. Москвы.
4. Схема комплексной оценки перспективного состояния окружающей среды.
5. Схема состояния и предпосылки развития общественных территорий.
6. Анализ территории по условиям аренды и формы собственности объектов, расположенных вдоль горьковского направления МЖД.
7. Проектные предложения по установлению границ природных и озелененных территорий и режимов их использования.
8. Анализ выполненной градостроительной документации.
9. Презентация «Предварительная оценка воздействия на окружающую среду строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали «Москва – Казань - Екатеринбург», участок в границах г. Москвы.
10. Презентация «Развитие высокоскоростного и скоростного сообщения в Российской Федерации».
11. Фильм по проекту «Москва – Казань – Екатеринбург» (ВСМ 2).

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ (В ФОРМЕ СЛУШАНИЙ) И РЕЗУЛЬТАТОВ ОВОС

С вступительным словом выступила заместитель главы управы района Перово города Москвы Лапшина Любовь Сергеевна:

- о нормативных документах, на основании которых проводятся общественные обсуждения (в форме слушаний);
- материалы предварительной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в рамках обоснования инвестиций в строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали «Москва-Казань-Екатеринбург» подготовлены ЗАО «ЭКОПРОЕКТ» по заданию генерального проектировщика – института ОАО «Ленгипротранс» для ОАО «Скоростные магистрали», на которое ОАО «Российские железные дороги» возложило функции Заказчика;

- об оповещении населения о проведении общественных обсуждений (в форме слушаний) по материалам ОВОС;
- об организации экспозиции и консультации по теме общественных обсуждений (в форме слушаний) и результатах работы;
- о возможности заинтересованным гражданам и общественным организациям выразить свое мнение относительно содержания ОВОС путем заполнения опросных листов; вопросов, замечаний и предложений по существу разрабатываемых материалов к разработчикам проектной документации в ходе проведения собрания; направления замечаний и предложений в ОАО «Скоростные магистрали» в письменном или электронном виде в срок до 30 дней после проведения общественного обсуждения.

Представление проекта Заказчиком:

ВЫСТУПИЛИ:

1. Прохоров Владимир Михайлович – начальник нормативно-технологического отдела ОАО «Скоростные магистрали»;

Показан фильм по проекту «Москва – Казань – Екатеринбург» (ВСМ 2).

Доклад «О развитии высокоскоростного железнодорожного движения в мире и в России, о проектных характеристиках высокоскоростной железнодорожной магистрали ВСМ 2».

Строительство проектируемой высокоскоростной железнодорожной магистрали в Москве будет способствовать повышению мобильности населения, созданию новой инфраструктуры, применению инновационных материалов, созданию новых типов подвижного состава, созданию новых рабочих мест, снижению себестоимости перевозок, снижению нагрузки на автодорожную сеть, росту пассажиропотока и т.д.

Оптимальные показатели энергоэффективности и экологичности ВСМ по сравнению с автомобильным транспортом и авиаперевозками.

2. Пузаченко Андрей Юрьевич – главный специалист ЗАО «Экопроект».

Доклад по материалам ОВОС. Информация по нормативной базе разработки ОВОС, о целях разработки ОВОС на предпроектной стадии, о составе (объеме и содержании) материалов ОВОС. Об объектах ОВОС, видах воздействия (основной источник воздействия – воздействие на атмосферный воздух в период строительства, шумовое воздействие в период строительства и на стадии эксплуатации). О шумозащитных мероприятиях (бесстыковочные рельсы, шумозащитные или акустические экраны) и природоохранных мероприятиях.

Негативное воздействие от строительства ВСМ 2 на санитарное состояние прилегающих территорий может быть предотвращено, снижено до приемлемого уровня. На этапах изысканий и проектирования все прогнозные оценки ОВОС должны быть уточнены в соответствии с конкретикой проектных решений.

В ходе обсуждений были заданы вопросы, получены ответы, даны предложения и замечания для включения в материалы ОВОС на стадии проектирования:

№ п/п	Ф.И.О. Вопросы, замечания	Ответы, предложения
1.	Широкова И.Н. Против строительства дороги через центр Москвы, предложение - построить трассу в обход Москвы, не строить вокзал в центре (лучше все вокзалы вынести за пределы Москвы)	Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения
2.	Гуменский А.В. - сколько перевозит населения в год высокоскоростная магистраль, к примеру, в Германии? - какое население нашей страны проживает на тех участках, которые охватывает магистраль? 2/3 страны будет пользоваться магистралью? - ВСМ будет поглощать имеющиеся магистрали или они будут существовать вместе? Эффективность использования ВСМ	Дан ответ (в % отношении) в ходе проведения общественного обсуждения Дан ответ о прогнозе пассажиропотока в ходе проведения общественного обсуждения Дан ответ в ходе проведения общественного обсуждения
3.	Иванов Д.М. - проектировалась ли линия в тоннеле на участке от Перово до Новогиреево? - рекомендую обратиться к шведскому, германскому, китайскому опыту, когда высокоскоростные магистрали проходят на эстакадах и вне населенных пунктов - магистраль затрагивает природоохранную территорию (Кусковский парк). Будут ли затронуты зеленые насаждения? - единственной защитой для людей, гуляющих в парке, будет шумозащитный экран? - может быть, имеет смысл строить	Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения Даны разъяснения о том, что рассматривались различные варианты прохождения магистрали Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения Даны разъяснения в ходе

	магистраль с северной стороны существующей железной дороги?	проведения общественного обсуждения, в т.ч. с точки зрения жителей района Перово и технической части проекта. Принято к сведению и учету в работе
4.	Гуменский А.В. - если дорога настолько безопасна и защищена есть ли разница пойдет магистраль по северной или южной стороне от существующей железной дороги? - рассматривается ли вопрос строительства данной магистрали не в городе? - как связана данная трасса с жителями Подмосковья	Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения; данный вопрос будет также рассматриваться на этапе проектирования, когда будут рассматриваться минимум два варианта трассы Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения
5.	Цыцугина Н.В. Интересует судьба гаража по адресу: Рассветная аллея, д. 5, находящегося в собственности; есть ли альтернатива компенсации?	Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения
6.	Широкова И.Н. - какие поезда будут ходить? - как проводилось оповещение о проведении общественных обсуждений? - какие будут выполнены мероприятия по защите от шума?	Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения
7.	Цыцугина Н.В. Как эколог, начальник отдела охраны природы октябрьской железной дороги могу сказать, что приходит много жалоб на шум, но жалоб на шум от Сапсана, скоростных поездов, нет. Можно не бояться пропускать сапсаны со стороны жилых массивов, шума не будет.	Принято к сведению

8.	Петинов В.И. - почему нельзя довести дорогу до первого транспортного узла, например, Выхино, а на Ленинград пустить ветку от Владимира в сторону, не заезжая в Москву? Все приедут на Курский вокзал, сегодня там негде припарковать машину - разместите Курский вокзал под землей и проведите всю магистраль под землей (в границах города)	Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения. Принято к сведению и учету в работе
9.	Петров М.В. Предложение выложить аудиозапись в интернете	Принято к сведению
10.	Кочетков В.В. Член гаражного кооператива. Когда планируется снос гаражей и будут ли руководствоваться постановлением Правительства Москвы от 09.03.2011 № 63-ПП о порядке выплаты компенсации? Когда будет компенсация выплачиваться? До или после сноса? В каком виде?	Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения
11.	Иванов Д.М. Санитарно-защитная зона будет 50 м? В чьем ведении будет земельный участок? РЖД или ВСМ? Участок земли санитарно-защитной зоны перейдет в категорию земли транспорта? Если дорога строится под землей, межевание не проводится?	Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения
12.	Кобзев С.М. Каким образом будут защищать жителей района от ВСМ?	Даны разъяснения в ходе проведения общественного обсуждения
13.	Гаврилюк Сергей Николаевич (опросный лист) Против скоростной дороги в Москве (экология, грязь, шум и т.д.), строить скоростные дороги за пределами МКАД	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе

14.	Гаврилюк Светлана Николаевна (опросный лист) Устройство пересадочного узла за пределами МКАД или в ближнем Подмосковье; категорически против строительства скоростной ветки в жилой Москве (шум, грязь (железная пыль))	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
15.	Гуськов А.В. (опросный лист) В СМИ информация о строительстве железной дороги не освещается, организации и предприятия, находящиеся вблизи планируемой деятельности не информируются по вопросам урегулирования дальнейшей деятельности. Необходимость в строительстве дополнительных путей отсутствует в связи с ухудшением экологии, повышением шума и негативных влияний на окружающую среду и здоровье людей (вибрация, шум). Строительство ТПУ на конечной станции метро «Новокосино» для дальнейшей пересадки на скоростные поезда. Разгрузка центра Москвы, разгрузка и без того переполненных вокзалов в центре Москвы	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
16.	Качковский А.К. (опросный лист) - против строительства скоростной ж/д в городской зоне; предложение устроить ТПУ Новокосино с платформой пересадки с центра на скоростные поезда (польза: разгрузка центра Москвы); - сократить количество путей в районе Новогиреево до разумного количества	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
17.	Шклярковский Б.А. (опросный лист) Информацией о планируемой деятельности не располагаю, узнал о сносе гаражей от председателя. Необходимо вынести пути за черту	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе

	г. Москвы, в связи с тем, что поезда и так мешают жителям Вешняков и Новогиреево	
18.	Чэнан И.Ю. (опросный лист) Информация о строительстве дополнительных путей для скоростных поездов представлена весьма скудно. В телевидении. На радио информация не представлена, схем и планов строительства не представлено для широкой общественности. В общей массе жители домов, находящихся вблизи ж/д против строительства скоростного участка от Курского вокзала до МКАД. Это мнение большинства жителей района Новогиреево и Вешняки	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
19.	Галкин А.Н. (опросный лист) Общественное обсуждение проведено без предварительного оповещения всех жителей районов Вешняки, Перово, Новогиреево	Принято к сведению
20.	Мещерякова Н.Ю., Пенсков А.В., Чижова Н.В. (опросные листы) Проект интересный, поддерживаю, но обязательно нужно установить шумозащитные экраны не только вдоль магистрали, а также вдоль всей железной дороги от станции Чухлинка до МКАД	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
21.	Владимирова Л.И. (опросный лист) С проектом согласна, также необходимо рассмотреть вопрос реконструкции существующих железнодорожных путей и их использование для высокоскоростной магистрали	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
22.	Кольев А.А. (опросный лист) Официальная информация, информационная реклама широко не распространяется, все находится под секретом. Против строительства дополнительных путей	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе

23.	Барсукова Т.Н., Андрианова В.Л., Калмыков С.С., Шабанова Д.Г. (опросные листы) Информация представлена в полном объеме, общее мнение положительное	Принято к сведению
24.	Гуменский А.В., Кочетков В.В. (опросные листы) Предлагаю осуществить строительство ВСМ с северной стороны существующего горьковского направления РЖД, что позволит избежать негативного воздействия на парк «Кусково»	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
25.	Дьяконова Г.И. (опросный лист) До меня, как до собственника гаражного бокса информацию никто не доводил, узнала о сносе моего гаража от знакомых, какой либо официальной информации не поступало. Я против возведения дополнительных путей в связи с тем, что от звука и вибрации и так страдают жители Новогиреево	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
26.	Кузнецова Э.В., Мартыанова Л.В., Облогина Н.В., Мазо А.А., Довбня Е.В., Баталина О.А., Сумеркина О.Г., Шевцова И.Б. (опросные листы) Скоростная магистраль необходима для жителей столицы; проект поддерживаю	Принято к сведению
27.	Куницын Б.А. (опросный лист) Избежать вырубки зеленых насаждений	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе

Приложение № 5 – опросные листы, поступившие во время проведения общественного обсуждения.

С заключительным словом выступила заместитель главы управы района Перово Лапшина Любовь Сергеевна о том, что общественное обсуждение по материалам предварительной оценки воздействия на окружающую среду в рамках обоснования инвестиций в строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали «Москва-Казань-Екатеринбург» считать состоявшимися; заполненные опросные листы можно направить в срок

до 30 дней в управу района Перово города Москвы или в ОАО «Скоростные магистрали».

ВОПРОСЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ В ТЕЧЕНИЕ 30 ДНЕЙ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ:

После проведения общественного обсуждения по материалам ОВОС поступило 4 опросных листа с вопросами, комментариями, предложениями, пожеланиями (Приложение № 6):

№ п/п	Ф.И.О. Вопросы, предложения и замечания	Ответы, предложения, выводы
1.	Глотова М.А. Поддерживаю проект; разработать качественный звуковой барьер для нейтрализации шумового воздействия в черте города	Принято к сведению и учету в дальнейшей работе
2.	Панюшкина С.В., Черняева О.И. Проект одобряю; магистраль необходима	Принято к сведению
3.	Кекин М.А. Какой вид благоустройства планируется в зоне строительства высокоскоростной железной дороги в районе Перово?	Принято для дальнейшей работы

ИТОГИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ (В ФОРМЕ СЛУШАНИЙ):

Заслушав и обсудив выступления, участники общественных обсуждений (в форме слушаний) пришли к следующим выводам:

1. Общественные обсуждения (в форме слушаний) признать состоявшимися.

Считать, что общественные обсуждения (в форме слушаний) по материалам оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в рамках обоснования инвестиций в строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали «Москва – Казань – Екатеринбург» (ВСМ 2) проведены в соответствии с действующим законодательством.

Представленные на обсуждение общественности материалы предварительной оценки воздействия на окружающую среду в рамках обоснования инвестиций в строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали «Москва-Казань-Екатеринбург» могут быть приняты за основу.

Исходя из представленных материалов и на основании существующего законодательства, возможно, сделать выводы о возможных воздействиях намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую природную среду, последствиях социального, экономического и этнокультурного характера, а также допустимости этих воздействий.

2. Обратить внимание заказчика и разработчиков проектной документации и материалов по охране окружающей среды, на необходимость принятия исчерпывающих мер по охране природной среды, предотвращению и минимизации воздействия создаваемых объектов на окружающую среду при условии полного выполнения проектных решений, с учетом предложений и замечаний населения, внесенных в процессе ознакомления с указанными выше материалами и документацией.

3. О результатах экологического мониторинга (производственного экологического контроля) информировать в средствах массовой информации органы местного самоуправления, население, общественные организации с целью обеспечения конституционных прав граждан на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, экологической безопасности, сохранения биоразнообразия, и рационального использования природных ресурсов.

4. Обеспечить в дальнейшем на стадии проектирования и строительства учет общественного мнения населения.

Приложения:

1. Книга № 1 регистрации участников общественных обсуждений (в форме слушаний) – граждан РФ по материалам ОВОС на 20 л. в 1 экз.

2. Книга № 2 регистрации участников общественных обсуждений (в форме слушаний) – граждан РФ по материалам ОВОС на 20 л. в 1 экз.

3. Книга учета посетителей и записи предложений и замечаний при проведении экспозиции по материалам ОВОС на 20 л. в 1 экз.

4. Опросные листы, поступившие во время проведения экспозиции, на 2 л. в 1 экз.

5. Опросные листы, поступившие во время проведения общественного обсуждения, на 28 л. в 1 экз.

6. Опросные листы, поступившие после проведения общественного обсуждения по материалам ОВОС, на 4 л. в 1 экз.

Представитель заказчика



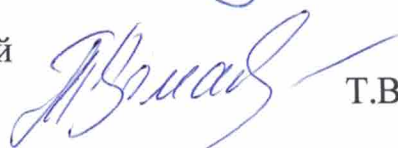
В.М. Прохоров

Представитель проектировщика
(раздела ОВОС)



А.Ю. Пузаченко

Секретарь общественных обсуждений
(в форме слушаний)



Т.В. Романова